

***Protokół XL  
Sesji Rady Powiatu Leskiego  
odbytej w dniu 30 grudnia 2013 r.  
w Lesku***

Sesja Rady Powiatu Leskiego rozpoczęła się o godz. 14:00.

***Ad. 1.***

***Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.***

*Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski* przywitał zebranych i na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, zatem sesja jest władna do podejmowania uchwał. Zapoznał obecnych z porządkiem obrad. Skierował zapytanie do radnych, czy ktoś wnosi o uzupełnienie do porządku obrad.

***Ad. 2.***

***Przyjęcie porządku obrad sesji.***

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.
6. Podjęcie uchwał:
  - 1/ zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na 2013 r.,
  - 2/ Uchwała budżetowa Powiatu Leskiego na rok 2014,
  - 3/ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2014 – 2030,

4/ zmieniająca uchwałę Nr XXXVII.210.2013 z dnia 27 września 2013 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 r. w Powiecie Leskim,

5/ w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2014 r. na obszarze Powiatu Leskiego.

7. Interpelacje radnych.

8. Zapytania i wolne wnioski radnych.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

10. Sprawozdanie Komisji Wniosków.

11. Zakończenie sesji.

Przybył jeden radny. Stan: 15 radnych.

Głos zabrał *Starosta Leski Marek Pańko*, który zaproponował zmianę podejmowania uchwał zgodnie z chronologią oraz wprowadzenie do porządku obrad dwóch uchwał tj.:

*pkt 6/ w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu lokalu użytkowego przy ul. Rynek 17 w Lesku,*

*pkt 7/ w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Lesku.*

Powyższe uchwały będą w toku sesji omówione.

**Przystąpiono do głosowania za poprawką zgłoszoną do porządku obrad.**

*Głosowało 15 radnych,*

*15 głosów „za”.*

***Poprawka została przyjęta.***

***Porządku obrad sesji*** (po zmianie).

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

4. Powołanie Komisji Wniosków.

5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.

6. Podjęcie uchwał:

1/ Uchwała budżetowa Powiatu Leskiego na rok 2014,

- 2/ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2014 – 2030,
- 3/ zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na 2013 r.,
- 4/ zmieniająca uchwałę Nr XXXVII.210.2013 z dnia 27 września 2013 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 r. w Powiecie Leskim,
- 5/ w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2014 r. na obszarze Powiatu Leskiego,
- 6/ w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu lokalu użytkowego przy ul. Rynek 17 w Lesku,
- 7/ w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Lesku.
7. Interpelacje radnych.
8. Zapytania i wolne wnioski radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawozdanie Komisji Wniosków.
11. Zakończenie sesji.

**Przystąpiono do głosowania za porządkiem obrad w całości wraz z przegłosowanymi poprawkami.**

*Głosowało 15 radnych,*

*15 głosów „za”.*

***Porządek obrad został przyjęty.***

***Ad. 3.***

***Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.***

*Głosowało 15 radnych,*

*13 głosów „za”,*

*2 głosy „wstrzymujące”.*

***Protokół został przyjęty.***

***Ad. 4.***

***Powołanie Komisji Wniosków.***

Według listy obecności:

- **Radny Tadeusz Franczyk,**
- **Radna Krystyna Głuszko – Rakoczy,**
- **Radny Jarosław Krajewski.**

Radni wyrazili zgodę.

#### **Ad. 5.**

##### ***Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.***

**Starosta Leski Marek Pańko** omówił prace Zarządu Powiatu (szczegółowe informacje znajdują się w protokołach Zarządu Powiatu Leskiego, do wglądu w Biurze Rady Powiatu).

#### **Ad. 6.**

##### ***Podjęcie uchwał:***

##### ***6.1/ Uchwała budżetowa Powiatu Leskiego na rok 2014.***

**Starosta Leski Marek Pańko** przywitał zebranych. Na podstawie art. 238 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przedłożył Radzie Powiatu Leskiego projekt uchwały budżetowej na rok 2014 z wnioskiem o jego przyjęcie. Projekt budżetu został przedstawiony Radzie w terminie do 15 listopada 2013 r., a równocześnie zaopiniowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO). RIO w Rzeszowie Uchwałą Nr VII/23/2013 z dnia 6 grudnia 2013 r. *pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały budżetowej Powiatu Leskiego na rok 2014* jak też *pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej na lata 2014 – 2030*. RIO Uchwałą Nr VII/87/2013 z dnia 6 grudnia 2013 r. *pozytywnie zaopiniowała możliwość sfinansowania deficytu budżetowego na rok 2014*. Powyższe uchwały znajdują się na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Lesku( <http://bip.zetorzeshow.eu/splesko/?c=mdTresc-cmPokaz-223> ). Pełne teksty zostały wcześniej przekazane Radnym. Przedkładany projekt uchwały budżetowej został opracowany na podstawie cytowanej Ustawy o finansach publicznych a w szczególności przyjętej na podstawie art. 234 ustawy – Uchwale Nr XLII/232/2010 Rady Powiatu Leskiego z dnia 20 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały

budżetowej. Projekt ten uwzględnia uwagi wniesione przez RIO jak również wprowadzone przez Zarząd Powiatu Leskiego autopoprawki.

**Budżet Powiatu Leskiego na 2014 rok przedstawia się następująco:**

*Dochody ogółem:* 29 186 388,62 zł

*Wydatki ogółem:* 30 179 258,41 zł

*Wynik finansowy (ujemny):* 992 869,79 zł

*Dochody majątkowe:* 2 819 444,00 zł

*Wydatki majątkowe:* 3 869 444,00 zł

*Wynik finansowy (ujemny):* 1 050 000,00 zł

*Dochody bieżące:* 26 366 944,62 zł

*Wydatki bieżące:* 26 309 814,41 zł

*Wynik finansowy (dodatni):* 57 130,21 zł

*Planowane dochody ze sprzedaży składników majątkowych:* 1 700 000,00 zł

*Planowane spłaty kredytów i pożyczek (kapitał):* 1 010 211,58 zł

*Kredyt do zaciągnięcia (spłata rat kredytów plus deficyt budżetu):* 2 003 081,37 zł

Projekt budżetu wraz z załącznikami został przedstawiony do zaopiniowania komisjom rady. Komisje obradowały na posiedzeniach w dniach 11-12 grudnia br. Komisja Oświaty, Zdrowia i Promocji nie wniosła żadnych uwag i wniosków. Natomiast Komisja Budżetu i Rozwoju złożyła wniosek w sprawie opracowania projektu dokumentacji chodnika przy drodze powiatowej do Łukawicy na kwotę ok. 20 000 zł, wskazując jako źródło sfinansowania zadania – sprzedaż składników majątkowych. Zarząd Powiatu w Lesku nie uwzględnił tego wniosku, z tego względu, iż w Łukawicy będzie w 2014 r. przeprowadzona modernizacja gruntów, która ma doprowadzić do uaktualnienia przebiegu granic pasa drogowego i prowadzenie równocześnie prac projektowych dotyczących chodnika jest przedwczesne. Jeżeli chodzi o wiadukt to sprawa jest złożona. Zarząd rozpatrywał tą sprawę. Będzie to następne zadanie złożone z tzw. „powodziówek”, przy następnym naborze. Zarząd dyskutował w przedmiotowej sprawie. Kwestia jest cały czas monitorowana

i będziemy się tym zajmować w najbliższym czasie (ewentualnie wprowadzenie do budżetu jako zadanie własne). Kosztorys na to zadanie wynosi ponad 270 000 zł . Jest to zadanie ważne w chronologii wydarzeń. Proszę o przyjęcie projektu uchwały budżetowej w wersji zaproponowanej przez Zarząd.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Stanisław Roś** poinformował, iż Komisja zajmowała się wieloma kwestiami.

*Wniosek Radnego Jana Stelmacha dot. przeznaczenia kwoty 20 000 na opracowania dokumentacji technicznej dotyczącej chodnika w Łukawicy* została zaakceptowany przez Komisję i został kierowany do Zarządu Powiatu. Wszyscy członkowie byli „za” wnioskiem.

Natomiast *wniosek Radnego Roberta Petki dot. przeznaczenia 100 000 zł na remont drogi pod wiaduktem w Manastercu* nie uzyskał akceptacji, został odrzucony przez Komisję i skierowany do Zarządu Powiatu.

Odbyło się głosowanie nad autopoprawką – projektu uchwały budżetowej powiatu. Wynik głosowania był następujący: 4 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Mieczysław Fedorowicz** poinformował, iż omawiany był projekt budżetu. Kwestie wyjaśniał też Skarbnik oraz Starosta. Pan Radny Ryszard Drozdalski skierował zapytanie: dlaczego nie jest ujęty projekt naprawy wiaduktu kolejowego w Manastercu? Jest to na pewno bardzo ważna sprawa. Zaproponowano aby sprawą się zająć w 2014 r. (zmiany budżetu). Wniosek jako takiego nie głosowano.

Głos zabrał **Radny Ryszard Drozdalski**, który stwierdził, iż wniosek został złożony, nie został zapisany w protokole. Obiecywanie w tej kwestii trwa 3 lata! Zarząd to lekceważy. Jest to karygodne. Bezpieczeństwo to podstawa.

**Radny Jan Stelmach** wyraził pogląd, iż w projekcie budżetu jest wiele różnych spraw. Pan Skarbnik bardzo się stara. Szanuje go za to. Wcześniejszy budżet nie uwzględniał moich uwag. Układ w Radzie Powiatu - 8:7 doprowadził do demoralizacji władzy! Widać to w lekceważeniu Radnych oraz ich pomysłów, w braku odpowiedzi na zapytania i interpelacje, niesłuchanie opozycji. Powinien być kompromis, działanie wszystkich (15) na rzecz powiatu. Jest to budżet przetrwania, bez wizji przyszłości. Wiele na początku kadencji obiecywano. Droga Lesko – Załuż jest bardzo ważna. Powinniśmy mieć

ją na względzie. Jest ona znacznie obciążona przez ruch drogowy. W kwestii oświaty nie widać wizji rozwoju. W ZSTiA na sali gimnastycznej prowadzone są zajęcia przez trzy a nawet przez cztery klasy! W złym stanie są elewacje oraz wnętrza budynków edukacyjnych. Z naruszeniem prawa powierza się stanowisko dyrektora szkoły, prześladowuje się niewygodnych nauczycieli oraz radnych. Radny skierował pytanie do Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji – co zostało zabezpieczone w budżecie w sugerowanych kwestiach (rozwój oświaty)? Należy zweryfikować myślenie po tych trzech latach rządów oraz wysłuchać innych. Ważne jest dobro wspólne, nie splendor władzy. Zaproponowane wnioski są ważne – liczę na akceptację.

**Radny Robert Petka** stwierdził, iż powinniśmy mieć do siebie zaufanie, pewne gesty dobrej woli powinny być wykonane. Sprawa „chodnika” oraz „wiaduktu” jest do zrobienia. Budżet to wytrzyma. Nie wierze w zapewnienia władzy powiatu. Najprawdopodobniej więcej niż 2 wnioski w 2014 r. do tzw. „powodziówek” nie zostaną zrealizowane. Pewnie zostanie zrobiony tylko 1. Dlatego trudno jest uwierzyć iż kolejny (3) wniosek zostanie zrealizowany. Nie uwzględnienie w/w sprawy w budżecie jest złe. Jest obawa, że pojawi się wiele argumentów, aby do budżetu nie wprowadzić tego zadania. Będę głosował przeciwko takiemu budżetowi. Nie uwzględniane jest wiele ważnych spraw. Rosnące zadłużenie jest też złą sytuacją. Działania powinny być racjonalne.

**Radny Jarosław Krajewski** wyraził pogląd, iż jakiegokolwiek zmiany, w tym dot. budżetu, powinny być wcześniej dostarczane do radnych. Należy zgodnie z prawem zachowywać terminy. Wiele rzeczy jest w budżecie wirtualne. Dwa wnioski złożone przez Radnych R. Drozdalskiego i J. Stelmacha to kwota ok. 300 000 zł. Na pewno budżet by wytrzymał. Są to ważne sprawy. Będę głosował przeciw temu budżetowi. Nie widać to żadnej wizji.

Głos zabrał **Radny Ryszard Wysata** stwierdzając rozczarowanie projektem budżetu. Przykładowo: droga – Rybne, jest niedokończona. Następna droga w Myczkowcach oraz w Łukawicy jest też w fatalnym stanie. Wiadukt w Manastercu też powinien być zrobiony. Są to cztery ważne zadania i nie są ujęte w budżecie. Sporną kwestią też jest przebudowa mostu w Dołżycy jak też w miejscowości Buk. Na tej trasie najważniejszy jest most w Terce. Jestem budżetem rozczarowany.

**Radny Marek Małecki** stwierdził, iż przez całą kadencję zmodernizowano tylko jedną drogę. Jestem w wielu kwestiach zawiedziony. W miejscowości Zwierzyń droga też wymaga modernizacji. Jest tam wielu turystów. Dobrze, że wzięto pod uwagę most w Wańkowej. To bardzo ważna sprawa.

**Radny Józef Orłowski** wyraził pogląd iż zawsze należy patrzeć na dobro wspólne – całego powiatu. Bardzo ważna jest droga przez Łukawicę. Brak jest ustalonych priorytetów. Nie ma perspektywy działania na kolejne lata.

**Radna Lucyna Otta** zabrała głos, stwierdzając, iż wszystkie zadania w powiecie są ważne. Moi przedmówcy są radnymi wiele kadencji. To jest moja pierwsza kadencja w Radzie Powiatu. Mogli wcześniej wiele spraw załatwić, dla dobra lokalnej społeczności.

**Radny Ryszard Drozdalski** odpowiedział, że w poprzedniej kadencji były ustalone programy i zadania. Wykonywało się je w ustalonej kolejności. W tej kadencji od samego początku są same obietnice. Cały czas się staram działać, na rzecz dobra całego powiatu. Jest wiele zaniedbań, musimy sami tę sprawę, pozytywnie doprowadzić do finału.

**Starosta Leski Marek Pańko** poinformował, że pierwszą inwestycją w tej kadencji było zrobienie 2,5 km odcinek drogi do Łukawicy. W poprzedniej kadencji nie było planów chronologicznych odnośnie remontów dróg. Wieloma sprawami się w tamtym okresie zajmowałem. Teraz pozostał 3 km odcinek drogi w Łukawicy (1,5 mln zł, w tym udział własny ok. 300 000). Od Pani Burmistrz wpłynęło pismo w którym są sugestie, które drogi poprze w realizacji (dofinansowaniu/2 drogi/). Decyzje podejmowane są kolegiąlnie. Chcemy współpracy ze wszystkimi, dla dobra powiatu i jego mieszkańców. Zarząd podejmuje różne decyzje, ograniczony jest budżetem. Ciągłe musimy dokonywać wyborów. W budżecie nie ma zaplanowanych zadań unijnych bo ich nie ma. Nie nastąpiło naruszenie prawa przy powoływaniu Dyrektora ZSTiA. Sprawa wiaduktu w Manastercu jest brana cały czas pod uwagę. Jeżeli zajdzie jakaś nagła potrzeba, aby zrobić pilne prace zabezpieczeniowe (doraźne zabezpieczenie) w tym miejscu, to będą one robione.

Głos zabrał **Radny Robert Petka**, który zadał pytanie – co Pan uważa przez stwierdzenie „doraźne zabezpieczenie”. Jak to należy rozumieć?



**Starosta Leski Marek Pańko** odpowiedział, że stan wiaduktu nie jest dobry ale jest stabilny. Gdyby pojawiło się jakieś niebezpieczeństwo w przedmiotowej sprawie (np.: coś się obsuwa itp.), to będzie doraźne zabezpieczenie wykonane we własnym zakresie.

**Radny Robert Petka** stwierdził, że można zadania wcześniej wymienione zrobić (ok. 300 000 zł). Pewnie ostateczna kwota będzie o wiele mniejsza. Można to wpisać do budżetu. Była by to pewność. Doświadczenia wcześniejsze, powodują iż zaufanie jest ograniczone. Te zadania można było wykonać. Przykładowo - remont dot. wiaduktu jest bardzo istotny (droga w Łukawicy też). Ostatnie trzy lata kadencji i współpraca w tym czasie była nieodpowiednia. Staroście Leskiemu oraz jego zastępcy zbyt nie wierze. Zadania należy realizować wg kryterium potrzeb. „Małe gesty czynią dużych przyjaciół”.

**Radny Jarosław Krajewski** wyraził pogląd iż z tych czterech wspomnianych inwestycji (2,5 mln zł) pewnie zostanie wykonana jedna. Wpisanie wspomnianych zadań, było by dobrym pomysłem.

Głos zabrał **Radny Ryszard Drozdalski** w kwestii wiaduktu w Manastercu. Na początku kadencji przeprowadzona była rozmowa z Panią Dyrektorem PZD w Lesku z/s w Baligrodzie. Zaproponowała, iż jeżeli zostaną pewne oszczędności, to wykonane zostaną umocnienia i stosowne poszerzenie. Można było tę sprawę wcześniej załatwić, za mniejszą niż obecnie kwotę.

**Radny Józef Orłowski** stwierdził, że opracowanie dokumentacji dot. chodnika w Łukawicy było wcześniej omawiane. Potrzebna kwota to ok. 25 000 zł. Sprawę powinniśmy się szczegółowo zająć. To bardzo ważna kwestia.

**Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski** poinformował, że cały czas chodzi o finanse powiatu, musimy racjonalnie działać. Samorząd ma zadłużenie.

**Starosta Leski Marek Pańko** wyjaśnił, iż droga do Łukawicy, nie była ujęta w protokołach powodziowych. Protokół powstał po dłuższym czasie (po roku) . Kolejność protokołów powodziowych była w późniejszym czasie istotna. W pierwszej kolejności były realizowane protokoły z 2010 roku. Zadania są realizowane w ramach możliwości.

**Radny Jan Stelmach** zadał pytanie – czy istnieje możliwość, aby Zarząd Powiatu Leskiego, zmienił swoją decyzję w sprawie wyboru dróg powodziowych i zgłosił do powodziówki jedną drogę Lesko – Załuż tj.: na pewnym odcinku? Sugerowałbym takie przemyślenie sprawy. Kwestia wspomnianego chodnika też jest istotna.

**Radna Krystyna Głuszko – Rakoczy** stwierdziła, że sprawa wiaduktu jest bardzo ważna. W kwestii chodnika jestem przeciwna, ponieważ najpierw należy budować drogi, zaś potem chodniki.

**Starosta Leski Marek Pańko** poinformował, że termin składania upłynął dzisiaj, wniosek na dwie drogi został przekazany do Wojewody Podkarpackiego.

*Ogłoszono 5 minutową przerwę.*

**Starosta Leski Marek Pańko** stwierdzi, iż w styczniu 2014 r. spotkamy się w kwestii podjęcia uchwały o dodatkowych środkach dla SP ZOZ w Lesku. Na następnej sesji w pierwszej kolejności, wolne środki przez. na spłatę deficytu budżetowego, zaś część tych środków przeznaczymy na dwa działania inwestycyjne tj.: na SP ZOZ w Lesku oraz na wiadukt w Manastercu.

Głos zabrał **Skarbnik Powiatu Leskiego Stanisław Hutek** informując iż na Komisji Budżetu i Rozwoju prezentowane było rozliczenie budżetu. Wolne środki zostają nam z zaciągniętego kredytu w br. Po zamknięciu roku budżetowego, po sporządzeniu bilansu z wykonania budżetu, będziemy znali dokładną kwotę wolnych środków. Rozdysponowanie tych środków jest w gestii Rady Powiatu. Moja propozycja jest następująca (najpierw do Zarządu, później do Rady występie) – w pierwszej kolejności sfinansować planowany deficyt budżetowy – ponad 992 tysiące złotych oraz środki przeznaczyć na wspomniane dwa zadania w odpowiednich kwotach (łącznie 0,5 mln zł). To co zostanie, przeznaczymy na bieżącą działalność. Dobrze by było, aby w przyszłym roku, nie brać kredytów. Też należy pamiętać, iż w styczniu musimy dofinansować lądowisko przy SP ZOZ w Lesku i przy tym będzie można w kwestiach finansowych, dodać wiadukt w Manastercu. Jest taka możliwość w omawianych wcześniej tematach.

**Radny Stanisław Roś** stwierdził, że dobrze się stało, że są środki w budżecie, które w przyszłości można sensownie przeznaczyć.

**Radny Robert Petka** zabrał głos, stwierdzając, że budżet oparty jest na „wydmuszkach”. Jest napompowanym sztucznie budżetem. To jest najważniejsza uchwała w roku. Należy postępować zgodnie z przepisami prawa. Kwestie proceduralne są bardzo ważne.

**Sekretarz Powiatu Leskiego Czesław Gawłowski** wypowiedział się w sprawie zasiniących w toku dyskusji kwestii proceduralnych. Komisja Budżetu i Rozwoju dała opinię na temat budżetu. Jeden wniosek został przekazany do Zarządu Powiatu zaś drugi został odrzucony. Zarząd i Pan Starosta złożył autopoprawkę – czyli jeden wniosek jest odrzucony a jeden przyjęty. Teraz dwa są urzucone. Aby była ciągłość zachowana, to te dwa wnioski Zarządu (autopoprawki), powinny być teraz przegłosowane.

Przystąpiono do głosowania nad dwoma *wnioskami*

*I Wniosek dotyczący opracowania dokumentacji technicznej na chodnik w Łukawicy;*

Przystąpiono do głosowania:

Głosowało 15 radnych,

7 głosów „za”,

7 głosów „przeciw”,

1 głosów „wstrzymujący”.

Wniosek został odrzucony.

*II Wniosek dotyczący remontu wiaduktu w Manstercu;*

Przystąpiono do głosowania:

Głosowało 15 radnych,

7 głosów „za”,

8 głosów „przeciw”.

Wniosek został odrzucony.

**Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski** poinformował, że do wspomnianych tematów wrócimy w 2014 r.

**Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.**

Głosowało 15 radnych,

8 głosów „za”,

7 głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała została podjęta.**

***6.2/ w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2014 – 2030.***

**Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.**

Głosowało 15 radnych,

8 głosów „za”,

7 głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała została podjęta.**

**6.3/ zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na 2013 r.**

*Skarbnik Powiatu Leskiego Stanisław Hutek* poinformował iż wynik finansowy się zmienia. Sprawy w powyższej kwestii były przedstawiane. Dokonane zmiany są zgodne z regułami dot. budżetu. Wzięty został wcześniej duży kredyt, udało się też uzyskać pewne oszczędności. Na koniec grudnia br. zadłużenie z tytułu kredytów to 17,5 mln złotych.

**Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.**

Głosowało 15 radnych,

12 głosów „za”,

3 głosy „wstrzymujące”.

**Uchwała została podjęta.**

***6.4/ zmieniająca uchwałę Nr XXXVII.210.2013 z dnia 27 września 2013 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 r. w Powiecie Leskim.***

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Stanisław Roś* poinformował, iż cała komisja głosowała „za”.

*Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Mieczysław Fedorowicz* poinformował, iż nie było głosowania.

**Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.**

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

*6.5/ w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2014 r. na obszarze Powiatu Leskiego.*

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Stanisław Roś* poinformował, iż cała komisja głosowała „za”.

*Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Mieczysław Fedorowicz* poinformował, iż nie było głosowania.

**Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.**

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

*6.6/ w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu lokalu użytkowego przy ul. Rynek 17 w Lesku.*

**Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.**

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

#### **6.7/ w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Lesku.**

Głos zabrał **Starosta Leski Marek Pańko** który poinformował, iż Bieszczadzkie Forum Europejski w Lesku (BFE), złożyło projekt – „Wspólnie na rzecz rozwoju” . Jest to współpraca z organizacjami pozarządowymi. W projekcie muszą brać udział pracownicy Starostwa Powiatowego w Lesku. Konieczne jest utworzenie „Biura ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi”. Projektem zajmuje się BFE, żadne koszty nie ponosi powiat.

#### **Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.**

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

#### **Ad. 7.**

##### **Interpelacje radnych.**

Nie złożono interpelacji.

#### **Ad. 8.**

##### **Zapytania i wolne wnioski radnych.**

**Radny Marek Malecki** złożył wniosek dotyczący zamontowania barier energochłonnych (zwiększenie bezpieczeństwa drogowego) w pewnym miejscu, pomiędzy miejscowością Wańkowa a Olszanicą. Chodzi o bezpieczeństwo dzieci które są dowożone do szkoły w Olszaniczy.

**Radny Jarosław Krajewski** prosił o udzielenie odpowiedzi na *pytanie*, dotyczące sprawy już wcześniej przedstawianej w formie interpelacji, złożonej trzy miesiące temu, w kwestii czy Zarząd i Rada, przewiduje działanie, dot. wsparcia na rzecz ochrony „cmentarzyska w Uhercach Mineralnych” (w centrum wioski)? Do dnia dzisiejszego

nie otrzymałem żadnej odpowiedzi w formie pisemnej. Chciałem tę sprawę przedstawić na Sesji w Gminie Olszanica.

**Starosta Leski Marek Pańko** stwierdził, że w tej sprawie była odpowiedź ustna. Forma zajęcia się tą problematyką, była już wcześniej wyjaśniana.

**Radny Jan Stelmach** złożył wniosek, aby po zakończeniu okresu zimowego, dokonać przeglądu dróg powiatowych, które zostały zrobione w czasie ostatnich 10 lat. Niektóre są znacznie zniszczone. Bezpieczeństwo w tych sprawach jest priorytetem.

*Ogłoszono 10 minutową przerwę.*

**Ad. 9.**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Starosta Leski Marek Pańko** odpowiedział Radnemu J. Krajewskiemu, że otrzymał odpowiedź. Wspomniane mienie nie należy do Powiatu Leskiego, tylko do Skarbu Państwa. Podjąłem działanie w tej kwestii i czekam na odpowiedź, czy od SP można uzyskać środki na ten cel.

**Ad 10.**

**Sprawozdanie Komisji Wniosków.**

**Przewodniczący Komisji Krystyna Głuszko - Rakoczy** odczytała protokół Komisji Wniosków, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 11.**

**Zakończenie sesji.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski** złożył zebrany życzenia noworoczne oraz ogłosił zakończenie sesji.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono – godz. 16:30.

***Protokołował:***  
***podinsp. Mirosław Fedoryszak***

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Franciszek Krajewski*