

***Protokół XXXVIII
Sesji Rady Powiatu Leskiego
odbytej w dniu 30 października 2013 r.
w Lesku***

Sesja Rady Powiatu Leskiego rozpoczęła się o godz. 13:00.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski przywitał zebranych i na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych, zatem sesja jest władna do podejmowania uchwał. Zapoznał obecnych z porządkiem obrad. Skierował zapytanie do radnych, czy ktoś wnosi o uzupełnienie do porządku obrad.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1/ zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na 2013 rok,
 - 2/ zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2013 – 2030,
 - 3/ w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę kredytów zaciągniętych w latach poprzednich,
 - 4/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie 6 szt. samodzielnych lokali użytkowych stanowiących własność Powiatu Leskiego położonych na parterze budynku przy ul. Rynek 17

w Lesku, posadowionych na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 669/1, obręb Lesko, stanowiącej współwłasność Powiatu Leskiego,

5/ w sprawie oceny działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku,

6/ w sprawie przeprowadzenia procedury wyboru biegłego rewidenta do zbadania bilansu SP ZOZ w Lesku za rok 2013.

7. Informacja o wynikach analiz oświadczeń majątkowych za 2012 r. dokonanych przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Lesku i Starostę Leskiego.

8. Interpelacje radnych.

9. Zapytania i wolne wnioski radnych.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

11. Sprawozdanie Komisji Wniosków.

12. Zakończenie sesji.

Przystąpiono do głosowania za powyższym porządkiem obrad.

Głosowało 13 radnych,

12 głosów „za”,

1 głos „wstrzymujący”.

Przybył jeden radny. Stan: 14 radnych.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowało 14 radnych,

14 głosów „za”.

Ad. 4.

Powołanie Komisji Wniosków.

Według listy obecności:

- ***Radny Mieczysław Fedorowicz,***
- ***Radny Ryszard Drozdalski,***
- ***Radny Jan Stelmach.***

Radni wyrazili zgodę.

Ad. 5.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.

Starosta Leski Marek Pańko omówił prace Zarządu Powiatu (szczegółowe informacje znajdują się w protokołach Zarządu Powiatu Leskiego, do wglądu w Biurze Rady Powiatu).

Ad. 6.

Podjęcie uchwał:

6.1/ zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na 2013 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Stanisław Roś poinformował, że odbyła się dyskusja, obecni byli „za” (4 osoby).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Głos zabrał **Stanisław Hutek – Skarbnik Powiatu Leskiego**. Przedstawił zebranym szczegółowe dane związane ze sprawami finansowymi, zmieniającymi uchwałę budżetową.

Radny Robert Petka stwierdził, że zwołanie Komisji zostało przeprowadzone ze złamaniem wszelkich przepisów oraz form. Dlaczego w uchwale nie ujęto kredytu konsolidacyjnego oraz wielu innych ważnych spraw. W uchwale powinno być upoważnienie dla Zarządu Powiatu w kwestii zaciągnięcia kredytu. Czy w umowach które mają być spłacone kredytem konsolidacyjnym, znajduje się zapis pozwalający na wcześniejszą spłatę? Sprawy przedstawione powinny być wyjaśnione!

Skarbnik Powiatu Leskiego Stanisław Hutek odpowiedział iż do tej pory tak było, że każdy kredyt musiał przejść przez budżet, przez tzw. przychody i rozchody. Ten kredyt nie zwiększa zadłużenia jako całości. Jest specyficzny. W tym wypadku jest jeszcze kwestia czy nazwa będzie kredyt konsolidacyjny, czy kredyt na spłatę długów zaciągniętych w poprzednich latach. Sprawa się wyjaśni gdy uchwała trafi do RIO. Przepisy oraz różne sprawy finansowe się zmieniają. Wyjaśnienia są w uchwale. Wiele kwestii było już wcześniej dokonanych. Możemy wcześniej spłacić kredyty. Przeważnie jest to związane ze wcześniejszym zawiadomieniem banku. Wydłużamy okres spłaty oraz zmiany harmonogramu rocznych spłat.

Radny Robert Petka zadał pytania: czy był obliczony skutek finansowy tej operacji w perspektywie długoletniej, o ile wzrosną koszty obsługi tego zadłużenia?

Skarbnik Powiatu Leskiego Stanisław Hutek stwierdził iż, są różne marże w różnych instytucjach (WIBOR - Warsaw Interbank Offered Rate). Średnia marża to – 1,19. Koszt obsługi rocznej to ok. 330 tysięcy zł. Rata miesięczna to ok. 39 tysięcy zł. Różnica w skali roku to ok. 133 tysięcy zł.

Radny Robert Petka zabrał głos, pytając - czy różnica nominalna przekroczy 1 milion złotych?

Skarbnik Powiatu Leskiego Stanisław Hutek poinformował, że różnica w wyniesie ponad 1,3 miliona złotych, w perspektywie wielu lat. Jeżeli nie weźmiemy kredytu, to nie mamy prawa uchwalić budżetu! Sami sobie ustalamy, czy mamy prawo uchwalić budżet, czy nie. Jest indywidualny wskaźnik dla każdej jednostki samorządu terytorialnego. Robimy wszystko co w naszej mocy, aby ten budżet na 2014 rok uchwalić. Zadłużenie powiatu to ponad 18 milionów złotych.

Radny Robert Petka stwierdził, że można tylko współczuć Panu Skarbnikowi. Wcześniej – parę lat temu, były sugestie aby ograniczyć koszty funkcjonowania powiatu. Powołana została Komisja ds. oszczędności. Propozycje jej oscyływały na ok. 2 miliony złotych rocznie. Te działania nie zostały podjęte.

Radny Jarosław Krajewski zaznaczył, że sprawy powyższe należy dokładnie analizować. Są to istotne zmiany.

Radny Józef Orłowski zabrał głos, stwierdzając, że są dwa programy które zwiększają budżet. Dotacje na ten cel, pomogą osobą niepełnosprawnym. Zostanie zwiększona oferta skierowana do osób niepełnosprawnych. Proszę o poparcie tej uchwały.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych,

12 głosów „za”,

2 głosy „wstrzymujące”,

Uchwała została podjęta.

6.2/ zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2013 – 2030.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Stanisław Roś poinformował, że odbyła się dyskusja, obecni byli „za” (4 osoby).

Głos zabrał **Skarbnik Powiatu Leskiego Stanisław Hutek** zaznaczając iż zmiany dotyczą tego roku, zmiany kwot spłaty rat kapitałowych oraz zmiana zakresu realizacji zadania „Podkarpacie stawia na zawodowców”.

Radny Robert Petka zadał pytania: czy do końca roku sprzedamy majątek wg tabeli za ok. 7,5 miliona złotych, czy kwota ok. 2500 zł ujęta w tabeli, jest w odpowiedniej kolumnie, czy aby pewien projekt Polsko – Ukraiński jest ujęty wg odpowiednich zasad? Jest to specyficzna sprawa!

Starosta Leski Marek Pańko stwierdził, że sprawa jest w toku z partnerem Ukraińskim, który w tym temacie przejął inicjatywę jako partner wiodący. Sprawa jest rozwojowa.

Skarbnik Powiatu Leskiego Stanisław Hutek poinformowała, że kwota ze sprzedaży jest wysoka. Sprawa jest bardzo złożona. Działania są prowadzone w jak najlepszej mierze. Jest bardzo dużo jednostek samorządu terytorialnego w kraju, które muszą czynić wiele zabiegów, aby uchwalić budżet.

Radny Jarosław Krajewski zaznaczył, że zadłużenie powiatu stale wzrasta, jest to sytuacja niepokojąca, takie działania prowadzą do zapaści finansowej samorządu. Jestem przeciwny takim działaniom!

Radny Robert Petka zabrał głos, stwierdzając, że powyższe zabiegi to tzw. „kreatywna księgowość”. Działania jakie są podejmowane w sprawach finansowych są bardzo złe.

Skarbnik Powiatu Leskiego Stanisław Hutek wyjaśnił zebranym, iż nie wzięcie kredytu w sierpniu, spowodowało by nie zrealizowanie zadanie inwestycyjne w SP ZOZ w Lesku,

nie zrealizowano by termomodernizacji budynku urzędu oraz innych ważnych spraw. Moim zadaniem jest pilnowanie spraw finansowych, aby wszystko było realizowane zgodnie z prawem.

Radny Robert Petka stwierdził, że przykre jest iż Pan Skarbnik musi się tak trudzić, aby wszystko było dobrze, w tak mało sprzyjających warunkach finansowych! Skarbnik już od dawna sugerował, że potrzebne są zmiany. Zarząd Powiatu już na samym początku kadencji, powinien wprowadzić odpowiednie reformy. Dały by one, bardzo duże oszczędności – ok. 8 milionów złotych.

Starosta Leski Marek Pańko zadał pytanie – skąd taka kwota?

Radny Robert Petka odpowiedział, że Komisja ds. oszczędności zaproponowała oszczędności na ok. 2 milionów złotych w skali roku. Cała kadencja – 4 lata to kwota ok. 8 milionów złotych. Należyta realizacja propozycji Komisji, spowodowała by mniejszy dług samorządu. Sytuacja obecna jest zła.

Starosta Leski Marek Pańko stwierdził, że Pan Radny R. Petka otrzymał pełną informację dotyczącą prac Komisji. To co mówi to demagogia. Większa część wskazań Komisji, została wykonana. Inne zalecenia, Zarząd Powiatu uznał za niewłaściwe do wprowadzenia. Wszystkie działania podjęte przez Zarząd Powiatu przyniosły efekt.

Głos zabrał **Radny Marek Małecki** - kto podejmował decyzje dotyczące inwestycji. Jest to sprawa niejasna?

Starosta Leski Marek Pańko odpowiedział, iż pewne sprawy wcześniej przedstawił Pan Skarbnik. Zaciągnięcie kredytu i przystąpienie do projektu które realizował SP ZOZ w Lesku, wiązało się z zabezpieczeniem wkładu własnego. Władze samorządów wchodzących w skład Powiatu Leskiego, obiecywały partycypować w kosztach. W ostateczności tylko Gmina Solina dołożyła środki pieniężne. Gdybyśmy wcześniej spisali umowy z konsekwencjami, to by sprawa wyglądała inaczej.

Zabrał głos **Radny Jan Stelmach** stwierdzając, że wcześniej był pomysł aby zorganizować spotkanie, aby władze samorządowe z terenu powiatu, dowiedziały się stosownych informacji. Nie realizowanie tego, spowodowało przedstawiony efekt.

Starosta Leski Marek Pańko odpowiedział, że wszyscy radni, ze wszystkich gmin, zapoznali się z tą informacją. Władze samorządów zapewniały o partycypacji w kosztach.

Radny Jan Stelmach stwierdził, iż działania poczynione były mało skuteczne.

Radny Robert Petka poinformował, że trudno myśleć o partycypacji, jeżeli wiemy, iż jedna z gmin, pobiera od SP ZOZ w Lesku, podatek od nieruchomości (ok. 80 tysięcy złotych na rok). Czyli pozostałe gminy, składają się na to, aby SP ZOZ w Lesku, mogło pewnej gminie zapłacić podatek. W tej kwestii musi być solidarność.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski wyraził pogląd, iż sprawa jest bardziej złożona.

Starosta Leski Marek Pańko stwierdził, iż gmina ma prawo uzyskać podatek.

Radny Robert Petka poinformował, że można taki podatek umorzyć lub przekazać na inny cel.

Radny Tadeusz Franczyk zadał pytanie Dyrektorowi SP ZOZ w Lesku Wiesławowi Kuzio - czy zwrócił się do Gminy Lesko o umorzenie tego podatku?

Dyrektor SP ZOZ w Lesku Wiesław Kuzio odpowiedział, iż zwrócono się do Burmistrza Miasta i Gminy Lesko w tej kwestii. Odpowiedź była negatywna.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych,

8 głosów „za”,

5 głosów „przeciw”,

1 głos „wstrzymujący”,

Uchwała została podjęta.

6.3/ w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego na spłatę kredytów zaciągniętych w latach poprzednich.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Stanisław Roś poinformował, że odbyła się dyskusja, obecni byli „za” (4 osoby). Dziękuję Panu Skarbnikowi za merytoryczną pracę.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Głos zabrał **Stanisław Hutek – Skarbnik Powiatu Leskiego**. Zadłużenie Powiatu Leskiego na koniec września to ponad 18 milionów złotych. Jest to 11 kredytów. Wcześniej Państwu przekazałem, zestawienie wszystkich kredytów. Potrzebne informacje są tam zawarte. Wybrano 5 kredytów do spłaty. Działania te podejmowane są w celu, uchwalenia budżetu na 2014 rok. W chwili obecnej, nie możemy brać kredytu na sfinansowanie spraw bieżących, tylko na spłatę wcześniejszych kredytów oraz na inwestycje (udział własny). Finanse powiatu musimy ratować wspólnie!

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych,

8 głosów „za”,

6 głosów „przeciw”,

Uchwała została podjęta.

6.4/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie 6 szt. samodzielnych lokali użytkowych stanowiących własność Powiatu Leskiego położonych na parterze budynku przy ul. Rynek 17 w Lesku, posadowionych na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 669/1, obręb Lesko, stanowiącej współwłasność Powiatu Leskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Stanisław Roś poinformował, że odbyła się dyskusja, obecni byli „za” (4 osoby).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Geodezji i Środowiska Andrzej Orłowski zabrał głos, informując, że wiele kwestii zostało wyjaśnionych na komisjach. Sprawa art. 34 ustawy o gospodarce nieruchomościami, została już przeanalizowana. Budynek jest w złym stanie technicznym. Mamy ponad 50% udziału. Koszty remontu są bardzo duże. Jest to nieruchomość mająca 117 lat.

Radny Jan Stelmach zadał pytanie – jaka jest idea sprzedaży nieruchomości?

Starosta Leski Marek Pańko wyjaśnił, iż szczegółowo przedstawił to Kierownik A. Orłowski. Remont budynku to bardzo znaczne wydatki!

Radny Robert Petka wyraził pogląd, iż sprzedaż nieruchomości, to nierozsądne działanie. Te nieruchomości, przynoszą dochód dla powiatu. Takie same działania, prowadzi Gmina Lesko, która sprzedaje lokale. To jest błąd! Ta uchwała jest zła.

Starosta Leski Marek Pańko stwierdził, że wartość majątku powiatowego które chcemy sprzeda to ok. 5%. Wartość całego majątku to ponad 20 milionów złotych. Zostanie jeszcze dużo majątku i dużo przychodów! Najemcy lokali zwracali się do samorządu z prośbą o obniżenie czynszu.

Radny Robert Petka zasugerował, że sprzedaż lokali to błąd. Jest to zła praktyka, która jest szkodliwa dla powiatu.

Radny Jarosław Krajewski zaznaczył, że w tej kwestii, jest wiele wątpliwości. Czy aby na pewno, sprzedawane lokale pójdą za wysoką kwotę? Podobne obawy mam jak mój przedmówca. Sprzedanie tych wszystkich lokali jest błędem.

Głos zabrał **Wicestarosta Leski Stanisław Szelażek** który stwierdził, że Radny R. Petka nie zaprezentował żadnego argumentu w przedmiotowej sprawie. Twierdzenie, że sprzedaż jest zła, jest nieporozumieniem. Są też pewne konsekwencje, związane z tymi nieruchomościami – bardzo duże koszty remontowe. Najemcy zwracają się z prośbami, aby obniżyć czynsz.

Radny Jarosław Krajewski stwierdził, że Zarząd Powiatu Leskiego jest za sprzedażą tych nieruchomości.

Radny Robert Petka przypomniał zebranych, iż kwestia sprzedaży lokali, była już podnoszona za czasów dużego Powiatu Bieszczadzkiego (ponad 10 lat temu). Takie nieruchomości w centrum miasta są dochodowe. Ponadto są różne projekty, dzięki którym, można uzyskać środki finansowe na remont budynków.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych,

8 głosów „za”,

6 głosów „przeciw”,

Uchwała została podjęta.

6.5/ w sprawie oceny działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Stanisław Roś poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Głos zabrała **Dyrektor SP ZOZ w Lesku Wiesław Kuzio**, który przypomniał, iż objął stanowisko 1 sierpnia 2011 r. Stan zadłużenia który zastał, to ok. 9,6 miliona złotych (31 lipca 2011 r.). Było wiele ważnych i istotnych inwestycji. Dokonano zmiany struktury organizacyjnej zakładu pracy, likwidacji niektórych stanowisk kierowniczych. Dokonano też redukcji zatrudnienia (oszczędność w 2012 r. to ok. miliona złotych). Dokonywanych jest wiele ograniczeń finansowych (m.in. wyjazdy służbowe). Rok 2011 został zamknięty stratą ponad 2 miliony złotych, zaś rok 2012 zyskiem 18 tysięcy złotych. Działania naprawcze przyniosły wymierny skutek. Obecnie funkcjonuje Oddział Intensywnej Terapii (OIT), Szpitalny oddział ratunkowy (SOR), ponownie otwarto Poradnię diabetologiczną. Cały czas działamy, rozwijamy się. Jest wiele różnych problemów. W roku 2013

za 9 miesięcy straty mamy 231 tysięcy złotych. Zobowiązania krótkoterminowe oraz długoterminowe na dzień 30 września 2013 r. to kwota ok. 15,49 miliona złotych. Na tą sytuację złożyło się wiele spraw. Otworzony OIT i SOR to zwiększone przychody. Temat lądowiska na terenie szpitala, to też dobre działanie. Cały czas musimy inwestować oraz ponosić koszty działalności leczniczej. Czas pokaże, jaki będzie wynik finansowy na dzień 31 grudnia 2013 r. Jestem optymistą w tej kwestii. Robię wszystko, aby szpital się rozwijał i nie pogrążał się finansowo.

Radny Jarosław Krajewski stwierdził, że jeżeli chodzi o wspomnianą uchwałę, to ma mieszane uczucia. Od początku nie byłem zwolennikiem Dyrektora W. Kuzio, ale z tego co obserwuje, to wiele spraw w ostatnim czasie, jest pozytywnych i godnych uwagi.

Radny Robert Petka zadał pytania – czy zapis §1 uchwały jest poprawny, czy zapis już w projekcie uchwały: „Rada powiatu w Lesku dokonuje negatywnej oceny ...” jest należyty? (można było to miejsce wykropkować i po decyzji Rady Powiatu uzupełnić o wyraz „negatywny” lub „pozytywny”). Starostwo Powiatowe w Lesku tak jak SP ZOZ, powinno być ocenione wg należytych wskaźników.

Starosta Leski Marek Pańko odpowiedział, że wszystko jest poprawne. Wniosek Zarządu Powiatu – ocena negatywna. Uzasadnienie do uchwały zawiera elementy które są sprawdzalne, obiektywne i klarowne. Ocena nie dotyczy naszych uczuć, sympatii oraz antypatii. Z dokumentów wynika jasna sprawa. Wniosek Zarządu Powiatu jest negatywny. Państwo możecie się z nim zgodzić lub nie.

Radny Jan Stelmach stwierdził, że wiele spraw było przedstawianych wcześniej, dobrze się stało, że SOR funkcjonuje. Należy też słuchać strony przeciwnej.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych,

7 głosów „za”,

1 głosów „przeciw”,

6 głosów „wstrzymujących”,

Uchwała została podjęta.

6.6/ w sprawie przeprowadzenia procedury wyboru biegłego rewidenta do zbadania bilansu SP ZOZ w Lesku za rok 2013.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Stanisław Roś poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych,

14 głosów „za”,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski ogłosił 15 minutową przerwę.

Ad. 7.

Informacja o wynikach analiz oświadczeń majątkowych za 2012 r. dokonanych przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Lesku i Starostę Leskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski przedstawił w zarysie w/w temat.

Głos zabrał **Sekretarz Powiatu Czesław Gawłowski**, który poinformował zebranych, iż oświadczenia majątkowe trafiają do Urzędu Skarbowego (US), który je analizuje. Spostrzeżenia pochodzą od US. Starostwo Powiatowe w Lesku w tej kwestii nic nie dodało. Tak ta sprawa się przedstawia.

Ad. 8.

Interpelacje radnych.

Radny Jarosław Krajewski złożył interpelacje ustną do protokołu, sugerując odpowiedź w formie pisemnej. W pewnym miejscu w Uhercach Mineralnych, znajdują się mogiły. Miejsce to jest dewastowane, należy do Skarbu Państwa. Co Starostwo (Starosta) w tym temacie zamierza zrobić? Z odpowiedzią będę chciał zapoznać Radnych Gminy Olszanica.

Radny Robert Petka złożył interpelację na piśmie, z prośbą o odpowiedź w formie pisemnej:

- Interpelacja I (skierowana do F. Krajewskiego);

W związku ze zwołaniem na dzień 30.10.2013 r. sesji Rady Powiatu Leskiego oraz posiedzeń Komisji Rady Powiatu Leskiego, wystąpił z nast. pyt.:

- czy zdaniem Pana Przewodniczącego sposób zwołania Komisji Budżetu i Rozwoju na dzień 28.10.2013 r. zgodny był z zapisem statutu Powiatu Leskiego?
- Czy w dniu 28.10.2013 r. odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju zwołane telefonicznie w dniu 28.10.2013 r.?
- jeżeli tak, to proszę o dostarczenie mi potwierdzonego za zgodność z oryginałem protokołu z tego posiedzenia oraz potwierdzonej za zgodność z oryginałem listy osób biorących w w/w posiedzeniu.

- Interpelacja II (skierowana do F. Krajewskiego);

W związku z pismem (zał. Nr 1), które otrzymałem w odpowiedzi na złożoną podczas sesji w dniu 27.09.2013 r. interpelację, występuję z następującymi pytaniami:

- jaka jest Pana ocena treści udzielonej mi odpowiedzi?
- czy zdaniem Pana Przewodniczącego udzielona mi odpowiedź odpowiada na pytania, które postawiłem podczas sesji i które znalazły odzwierciedlenie w protokole z obrad (zał. 2)?
- czy zdaniem Pana Przewodniczącego treść udzielonej mi odpowiedzi wynika z braku umiejętności czytania ze zrozumieniem przez Pana Starostę Marka Pańko i podległych mu pracowników, czy też jest raczej nieudaną próbą uniknięcia odpowiedzi na postawione przeze mnie precyzyjnie pytania?
- czy jako Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego zamierza Pan nadal tolerować taki sposób traktowania radnych przez Starostę Leskiego?

- czy i jakie działania zostaną przez Pana podjęte w celu wyeliminowania tego typu zachowań Starosty Leskiego w przyszłości?

- Interpelacja III (skierowana do M. Pańko);

W nawiązaniu do pisma, które otrzymałem w związku ze złożoną podczas sesji w dniu 27.09.2013 r. interpelacją oraz faktem, że jego treść nie zawiera odpowiedzi na postawione przeze mnie pytania zmuszony jestem do ich ponowienia:

- czy w lipcu oraz sierpniu 2012 roku Pan Maciej Błażowski był zatrudniony w innej niż Zespół Szkół Technicznych w Lesku placówce oświatowej?
- czy w 2012 roku Pan Maciej Błażowski posiadał aktualną ocenę pracy, a jeżeli tak to jaką?
- czy Zarząd Powiatu Leskiego, powierzając uchwałą z 28 września 2012 roku na jedenaście miesięcy stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Lesku Panu Maciejowi Błażowskiemu wystąpił o opinię do Podkarpackiego Kuratora Oświaty?

Wnoszę równocześnie o przesłanie mi kopii wystąpień Zarządu Powiatu Leskiego do Podkarpackiego Kuratora Oświaty z roku 2012 oraz z roku 2013 w w/w sprawie oraz kopię opinii Podkarpackiego Kuratora Oświaty z roku 2012 oraz z roku 2013.

Radny Marek Malecki stwierdził, iż wcześniej złożył interpelację w kwestii wyjaśnienia sprawy dotyczącej modernizacji drogi w Rudence i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi.

Ad. 9.

Zapytania i wolne wnioski radnych.

Radny Jan Stelmach stwierdził, że zwoływanie komisji w tak krótkim czasie jak ostatnio, jest bardzo złą praktyką. Należy w przyszłości racjonalniej postępować.

Radny Marek Malecki poinformował, że uzyskał informację (otrzymał pismo), że w ZSTiA w Lesku, organizowany był kurs – „stolarz”. Warunki jakie tam panowały, były bardzo złe. Powinny być jak najlepsze.

Radny Mieczysław Fedorowicz zabrał głos, stwierdzając, że ostatni piątek byliśmy w trójkę (3 radnych) w szkole w sprawie w/w kursu. Dyrektor ZSTiA w Lesku przedstawił jak sprawa wyglądała. Podjęto wiele starań, aby warunki uczestników kursu były jak najlepsze.

Radny Ryszard Drozdalski stwierdził, że z tego co się orientuje, to było całkiem inaczej. W tej kwestii, był brak profesjonalizmu ze strony dyrekcji. Opinia będzie bardzo zła. Obiekt jest zdewastowany. Musimy dbać o autorytet szkoły, jak również powiatu.

Radny Robert Petka zasugerował, aby z budynku ZSTiA w Lesku, ściągnąć stare tablice szkolne.

Radny Ryszard Drozdalski złożył wniosek, aby przejść się do ZSTiA w Lesku i zobaczy jak ten obiekt wygląda!

*

Radny Stanisław Roś przyznał, że zwołanie komisji w tak krótkim czasie w jakim było zwołane, nie miało za cel, aby kogoś wykluczyć z jej obrad. Wyszło bardzo niefortunnie.

Radny Robert Petka stwierdził, że w/w komisja została zwołana za późno. Każdy ma z nas różne obowiązki. Nie wszyscy byli w stanie, przybyć na czas. Należy takie sprawy, organizować z pewnym czasowym wyprzedzeniem.

*

Ad. 10.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Starosta Leski Marek Pańko odpowiedział Radnemu M. Małeckiemu, że otrzymał wyczerpującą odpowiedź. Droga jest w okresie gwarancyjnym i będzie dokonany stosowny przegląd. Następnie odpowiedział Radnemu R. Petce, iż otrzymał odpowiedź w poruszanej oświatowej kwestii. Żądanie kopii dokumentów, będących treścią akt personalnych danej osoby, nie mieści się w kategorii, udostępniania dokumentów dla radnego. Najlepiej jest, jeżeli pyt. interpelacyjne składa się na piśmie, bo wtenczas można na nie precyzyjnie odpowiedzieć. W kwestii podnoszonej przez Radnego J. Krajewskiego, to jest to sprawa

Skarbu Państwa. Sprawą jest ważna. Nie jest w gestii Rady Powiatu. W innej formie tą sprawę należy załatwić.

Ad 11.

Sprawozdanie Komisji Wniosków.

Przewodniczący Komisji Mieczysław Fedorowicz odczytał protokół Komisji Wniosków, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12.

Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski ogłosił zakończenie sesji.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono – godz. 16:20.

Protokolował:
podinsp. Mirosław Fedoryszak

PRZEWODNICZĄCY RADY
Franciszek Krajewski